



# भारत का राजपत्र

# The Gazette of India

असाधारण

## EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (i)

PART II—Section 3—Sub-section (i)

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 519 ]

नई दिल्ली, शुक्रवार, अक्टूबर 6, 2000/आश्विन 14, 1922

No. 519 ]

NEW DELHI, FRIDAY, OCTOBER 6, 2000/ASVINA 14, 1922

वित्त मंत्रालय

(राजस्व विभाग)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 6 अक्टूबर, 2000

सं. 128/2000-सीमाशुल्क

सा.का.नि. 772(अ).—अभिहित प्राधिकारी, सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 ।1975 का 51। की पहली अनुसूची के उपशीर्ष सं. 2921.41 के अंतर्गत आने वाली जापान और संयुक्त राज्य अमेरिका में उद्गमित या वहां से निर्यात की गई एनीलाइन के आयात के मामले में भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खण्ड 1, तारीख 8 मार्च, 2000 में प्रकाशित अपने प्रारंभिक निष्कर्षों द्वारा इस निष्कर्षों द्वारा इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि—

।क। जापान और संयुक्त राज्य अमेरिका में उद्गमित या वहां से निर्यात की गई एनीलाइन का भारत को निर्यात सामान्य मूल्य से कम पर किया गया है, जिसके परिणामस्वरूप पाटन हुआ है,

।ख। भारतीय उद्योग को तात्त्विक क्षति पहुंची है,

।ग। विषयगत देश से आयातों द्वारा क्षति कारित हुई है,

और अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने, सा.का.नि. 325 ।अ।, तारीख 10 अप्रैल, 2000 के अधीन भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खण्ड 3, उपखण्ड (i), तारीख 10 अप्रैल, 2000 में प्रकाशित भारत सरकार के वित्त मंत्रालय राजस्व विभाग की अधिसूचना सं. 41/2000-सीमाशुल्क द्वारा प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित की थी;

और अभिहित प्राधिकारी, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खण्ड 1, तारीख 31 अगस्त, 2000 में प्रकाशित अपने अतिम निष्कर्षों में इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि—

|क। जापान और संयुक्त राज्य अमेरिका में उदगमित या वहां से निर्यात की गई एनीलाइन का भारत को निर्यात सामान्य मूल्य से कम पर किया गया है, जिसके परिणामस्वरूप पाटन हुआ है;

|ख। घरेलू उद्योग को क्षति पहुंची है,

|ग। विषयगत देश से आयातों द्वारा क्षति कारित हुई है;

अतः अब, केन्द्रीय सरकार, उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा 15। और सीमाशुल्क टैरिफ ।पाटित वस्तुओं की पहचान, उस पर प्रतिपाटित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण। नियम 1995 के नियम 18 और 20 के साथ पठित धारा की उपधारा ।1। द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, अभिहित प्राधिकारी के अंतिम निष्कर्षों के आधार पर उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की पहली अनुसूची के उपशीर्ष सं. 2921.41 के अंतर्गत आने वाली और जापान तथा संयुक्त राज्य अमेरिका में उदगमित या वहां से निर्यात की गई एनीलाइन पर, जब उसका इससे उपाबद्ध सारणी के स्तंभ ।3। में वर्णित निर्यातकर्ताओं द्वारा निर्यात और उसका भारत में आयात किया जाए, उस दर से प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित करती है जो उक्त सारणी के स्तंभ ।4। की तत्त्वानी प्रविष्टि में विनिर्दिष्ट है।

### सारणी

क्रम सं.	देश	उत्पादक/निर्यातक का नाम	शुल्क की राशि  प्रति कि. ग्रा. अमेरिकी डालर में।
1	2	3	4
1.	जापान	क। सुमितोमो केमिकल कं.लि.  ख। अन्य सभी निर्यातक	0.064 0.18
2.	संयुक्त राज्य अमेरिका	क। मैसर्स ई. आई. डयू पोन्ट डी निम्यूर्स • एंड कं.  ख। अन्य सभी निर्यातक	0.20 0.20

2. इस अधिसूचना के अधीन अधिरोपित प्रतिपाटन शुल्क अनन्तिम प्रतिपाटन शुल्क के अधिरोपण की तारीख अर्थात् 10 अप्रैल, 2000 से उदगृहीत की जाएगी और भारतीय करेंसी में संदेय होगी।

स्पष्टीकरण:- इस अधिसूचना के प्रयोजनों के लिए प्रतिपाटन शुल्क की संगणना के प्रयोजनों के लिए लागू “विनिमय दर” वह दर होगी जो सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 |1962 का 52। की धारा 14 की उपधारा ।3। के खंड ।क। के उपखंड ।।। के अधीन शक्तियों का प्रयोग करते हुए, समय-समय पर जारी की गई भारत सरकार के वित्त मंत्रालय राजस्व विभाग। की अधिसूचना में विनिर्दिष्ट की गई है और “विनिमय दर” के अवधारण के लिए सुसंगत तारीख उक्त सीमाशुल्क अधिनियम की धारा 46 के अधीन “प्रवेश पत्र” के प्रस्तुत करने की तारीख होगी।

[फा. सं. 354/16/2000-टीआरयू (भाग-II)]

संजीव सचदेवा, उप सचिव

### MINISTRY OF FINANCE

(Department of Revenue)

### NOTIFICATION

New Delhi, the 6th October, 2000

No. 128/2000—Customs

**G.S.R. 772(E).**—Whereas in the matter of import of Aniline, falling under sub-heading No. 2921.41 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in, or

exported from, Japan and the United States of America, the designated authority vide its preliminary findings, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 8<sup>th</sup> March, 2000 had come to the conclusion that -

- (a) Aniline, originating in, or exported from, Japan and the United States of America, has been exported to India below normal value, resulting in dumping;
- (b) the Indian industry has suffered material injury;
- (c) the injury has been caused by the imports from the subject countries;

And whereas on the basis of the aforesaid findings of the designated authority, the Central Government had imposed an anti-dumping duty vide notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 41/2000—Customs, dated the 10<sup>th</sup> April, 2000, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part II, Section 3, Sub-section (i) vide No. G.S.R. 325(E), dated the 10<sup>th</sup> April, 2000;

And whereas the designated authority vide its final findings published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 31<sup>st</sup> August, 2000 has come to the conclusion that -

- (a) Aniline, originating in, or exported from, Japan and the United States of America, has been exported to India below the normal value, resulting in dumping;
- (b) the domestic industry has suffered injury;
- (c) injury has been caused by imports from the subject countries;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 9A of the said Customs Tariff Act, read with sub-section (5) of the said section 9A and rules 18 and 20 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government, on the basis of the aforesaid final findings of the designated authority, hereby imposes on Aniline, falling under sub-heading No. 2921.41 of the First Schedule to the said Customs Tariff Act, originating in, or exported from, Japan and the United States of America, and when exported by the exporters mentioned in column (3) of the Table annexed hereto, and imported into India, an anti-dumping duty at the rate mentioned in column (4) of the said Table.

TABLE

S.No.	Country	Name of the Producer/Exporter	Amount of duty (in US dollars per KG)
	2	3	4
1	Japan	(a) Sumitomo Chemical Co. Ltd. (b) All other exporters	0.064 0.18
2	United States of America	(a) M/s E.I. duPont de Nemours & Co. (b) All other exporters	0.20 0.20

2. The anti-dumping duty imposed under this notification shall be levied with effect from the date of imposition of the provisional anti-dumping duty, i.e. the 10<sup>th</sup> April, 2000; and be paid

*Explanation.* - For the purposes of this notification, "rate of exchange" applicable for the purposes of calculation of such anti-dumping duty shall be the rate which is specified in the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), issued from time to time, in exercise of the powers under sub-clause (i) of clause (a) of sub-section (3) of section 14 of the Customs Act, 1962 (52 of 1962), and the relevant date for the determination of the "rate of exchange" shall be the date of presentation of the "bill of entry" under section 46 of the said Customs Act.

[F. No. 354/16/2000-TRU(Pt.-II)]

SANJEEV SACHDEVA, Dy. Secy.

### अधिसूचना

नई दिल्ली, 6 अक्टूबर, 2000

सं. 129/2000-सीमाशुल्क

सा.का.नि. 773(अ).—केन्द्रीय सरकार, सीमाशुल्क टैरिफ । पाटित वस्तुओं की पहचान, उस पर प्रतिपाठित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण। नियम, 1995 के नियम 13 के साथ पठित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की धारा 9क की उपधारा 12। द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, (सा.का.नि. 325 (अ), तारीख 10 अप्रैल, 2000 के अधीन भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड 1)।, में प्रकाशित भारत सरकार के वित्त मन्त्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना संख्यांक-41/2000-सीमाशुल्क, तारीख 10 अप्रैल, 2000 को उन बातों के सिवाय अधिकांत करती है, जिन्हें ऐसे अधिकमण से पहले किया गया है या जिनके करने का लोप किया गया है।

[फा. सं. 354/16/2000-टीआरयू (भाग-II)]

संजीव सच्चदेवा, उप सचिव

### NOTIFICATION

New Delhi, the 6th October, 2000

No. 129/2000—Customs

**G.S.R. 773(E).**—In exercise of the powers conferred by sub-section (2) of section 9A of the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), read with rule 13 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government hereby rescinds the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 41/2000—Customs, dated the 10<sup>th</sup> April, 2000, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part II, Section 3, Sub-section (i) vide No. G.S.R. 325(E), dated the 10<sup>th</sup> April, 2000, except as respects things done or omitted to be done before such rescission.

[F. No. 354/16/2000-TRU(Pt.-II)]

SANJEEV SACHDEVA, Dy. Secy.